

Effiziente XPath-Ausführung

Volker Grabsch Christine Janischek

10. Dezember 2007

Allgemeines

- ▶ veröffentlicht unter
<http://www.prof.v.de/uni/>

- ▶ lizenziert unter



Creative Commons BY-SA 3.0

Quelle

Dieser Vortrag basiert auf dem Paper

Improving the Efficiency of XPath Execution on Relational Systems

von Haris Georgiadis und Vasilis Vassalos.

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

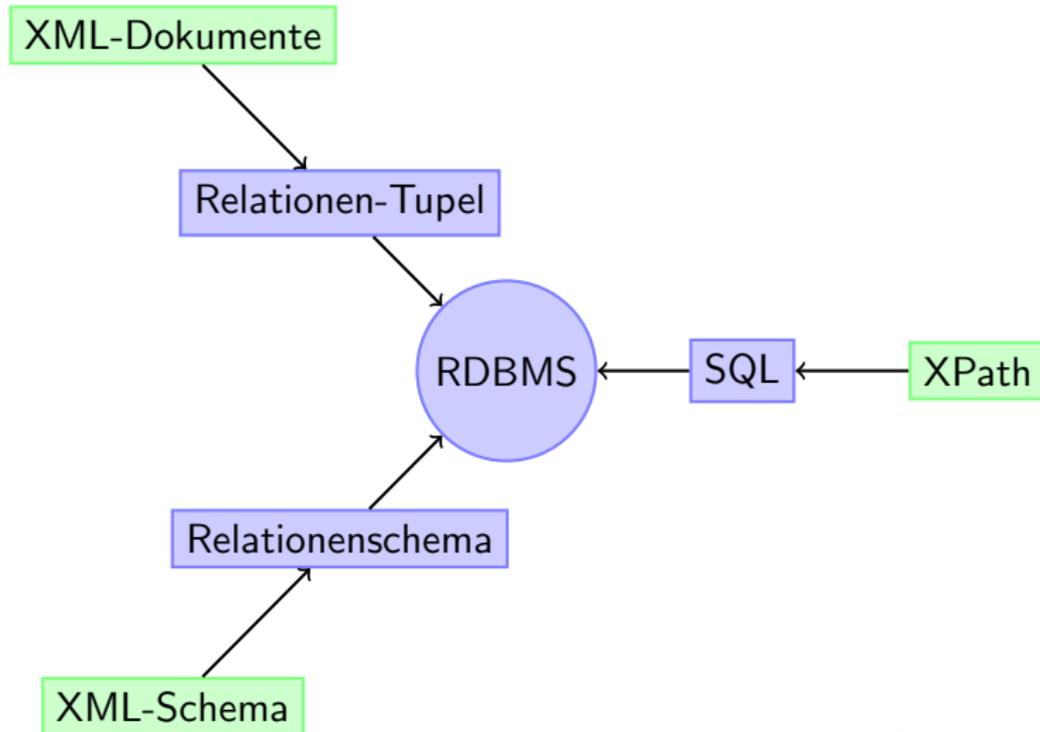
XPath → SQL

Grundregeln

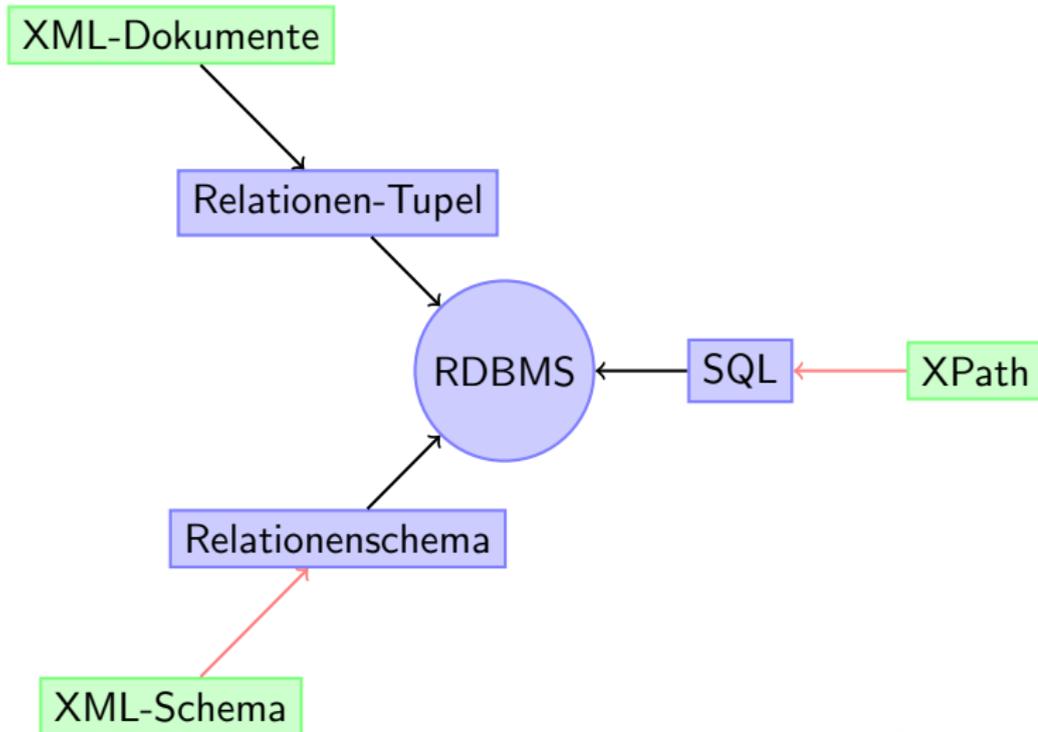
Optimierungen

Kritik

Einleitung



Einleitung



Grundidee

- ▶ Ziel
 - ▶ schnelle XPath-Anfragen
 - ▶ einfacherer SQL-Code
 - ▶ weniger Joins
- ▶ Strategie
 - ▶ speichere mehr Informationen über die Hierarchie
 - ▶ 1 Join = mehrere XPath-Schritte

Grundidee

- ▶ Ziel
 - ▶ schnelle XPath-Anfragen
 - ▶ einfacherer SQL-Code
 - ▶ weniger Joins
- ▶ Strategie
 - ▶ speichere mehr Informationen über die Hierarchie
 - ▶ 1 Join = mehrere XPath-Schritte

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Relationenschema

- ▶ je „Complex Type“ eine Relation
- ▶ Attribute:
 - ▶ ID
 - ▶ Eltern-IDs pro Eltern-Typ
 - ▶ Dewey-Position
 - ▶ Pfad
 - ▶ „Simple Type“-Elemente, Attribute, Text

Relationenschema

- ▶ je „Complex Type“ eine Relation
- ▶ Attribute:
 - ▶ ID
 - ▶ Eltern-IDs pro Eltern-Typ
 - ▶ Dewey-Position
 - ▶ Pfad
 - ▶ „Simple Type“-Elemente, Attribute, Text

Relationenschema

- ▶ je „Complex Type“ eine Relation
- ▶ Attribute:
 - ▶ ID
 - ▶ Eltern-IDs pro Eltern-Typ
 - ▶ Dewey-Position
 - ▶ Pfad
 - ▶ „Simple Type“-Elemente, Attribute, Text

Relationenschema

- ▶ je „Complex Type“ eine Relation
- ▶ Attribute:
 - ▶ ID
 - ▶ Eltern-IDs pro Eltern-Typ
 - ▶ Dewey-Position
 - ▶ Pfad
 - ▶ „Simple Type“-Elemente, Attribute, Text

Relationenschema

- ▶ je „Complex Type“ eine Relation
- ▶ Attribute:
 - ▶ ID
 - ▶ Eltern-IDs pro Eltern-Typ
 - ▶ Dewey-Position
 - ▶ Pfad
 - ▶ „Simple Type“-Elemente, Attribute, Text

Relationenschema

- ▶ je „Complex Type“ eine Relation
- ▶ Attribute:
 - ▶ ID
 - ▶ Eltern-IDs pro Eltern-Typ
 - ▶ Dewey-Position
 - ▶ Pfad
 - ▶ „Simple Type“-Elemente, Attribute, Text

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

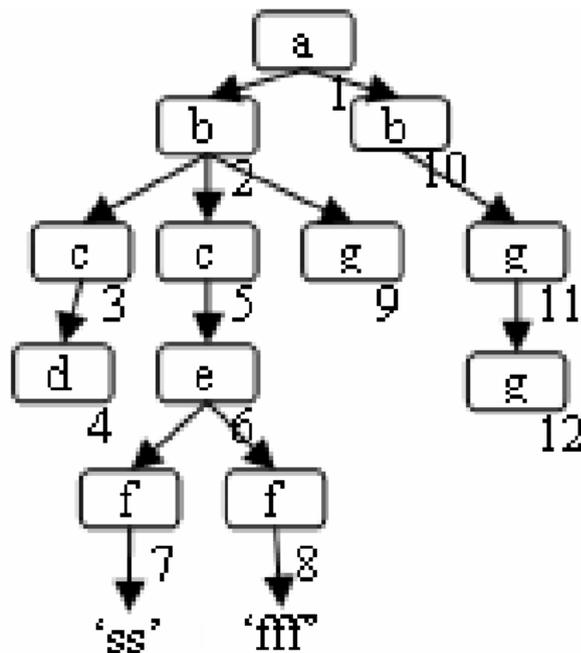
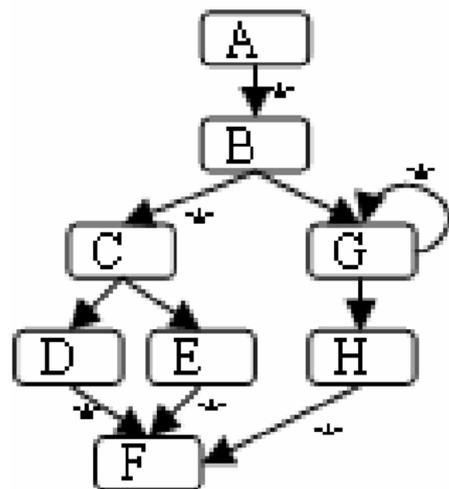
Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Beispiel: XML-Schema und XML-Dokument

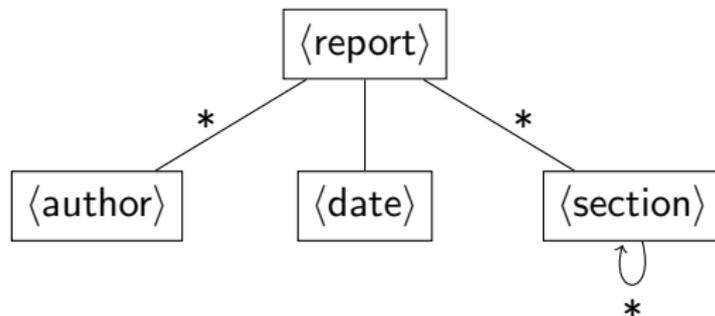
(entnommen aus dem Paper)



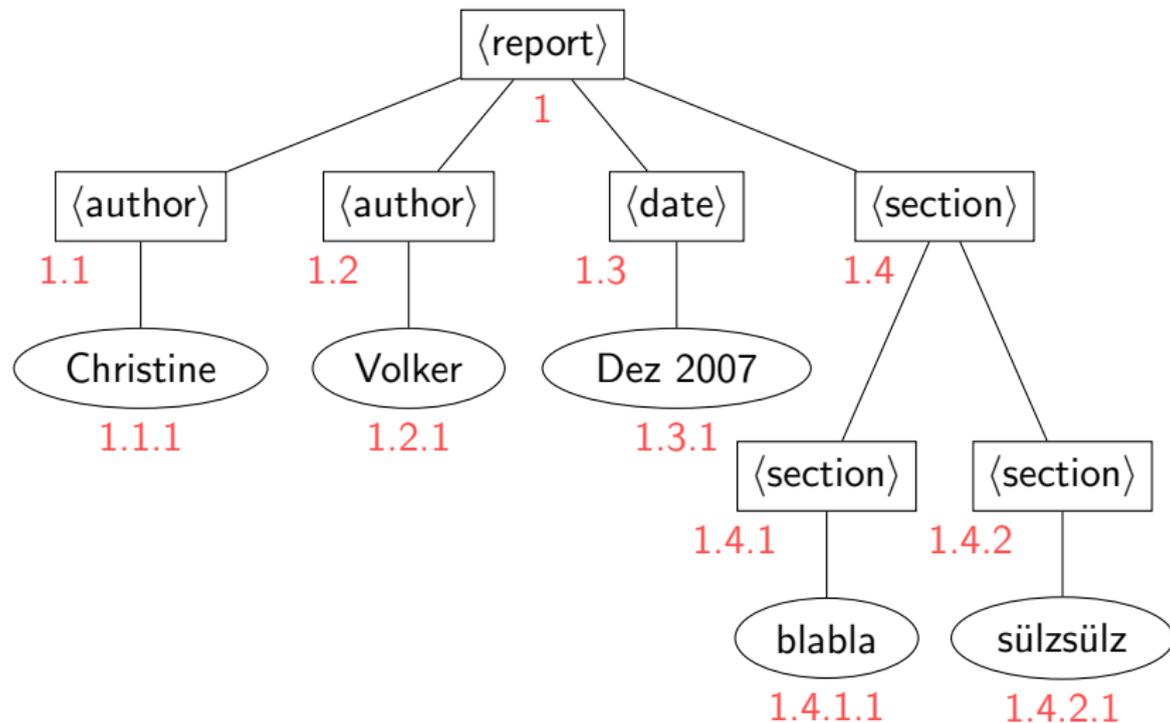
Beispiel: XML-Schema und XML-Dokument

Nur ein Scherz!

Beispiel: XML-Schema



Beispiel: XML-Dokument (mit Dewey-Positionen)



Beispiel: Relation `<report>`

ID	Dewey-Pos	Pfad	date
1	1	/report	Dez 2007

Beispiel: Relation `<author>`

ID	<code><report></code>	Dewey-Pos	Pfad	text
1	1	1.1	<code>/report/author</code>	Christine
2	1	1.2	<code>/report/author</code>	Volker

Beispiel: Relation $\langle \text{section} \rangle$

ID	$\langle \text{report} \rangle$	$\langle \text{section} \rangle$	D-Pos	Pfad	text
1	1		1.4	/report/section	
2		1	1.4.1	/report/section/section	blabla
3		1	1.4.2	/report/section/section	sülzsülz

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Reservierte Dewey-Positionen

- ▶ höchster Index (hier: 9) darf nicht verwendet werden
 - ▶ 1.4.9 ist nicht erlaubt
 - ▶ maximal 8 (statt 9) direkte Kindknoten
 - ▶ $x < 1.5 \Leftrightarrow x < 1.4.9$

Reservierte Dewey-Positionen

- ▶ höchster Index (hier: 9) darf nicht verwendet werden
 - ▶ 1.4.9 ist nicht erlaubt
 - ▶ maximal 8 (statt 9) direkte Kindknoten
 - ▶ $x < 1.5 \Leftrightarrow x < 1.4.9$

Reservierte Dewey-Positionen

- ▶ höchster Index (hier: 9) darf nicht verwendet werden
 - ▶ 1.4.9 ist nicht erlaubt
 - ▶ maximal 8 (statt 9) direkte Kindknoten
 - ▶ $x < 1.5 \Leftrightarrow x < 1.4.9$

Reservierte Dewey-Positionen

- ▶ höchster Index (hier: 9) darf nicht verwendet werden
 - ▶ 1.4.9 ist nicht erlaubt
 - ▶ maximal 8 (statt 9) direkte Kindknoten
 - ▶ $x < 1.5 \Leftrightarrow x < 1.4.9$

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Einfache Pfadfragmente (PPFs)

Welche Teile eines XPath können wir mit einem Schlag abarbeiten?

- ▶ einfache Abwärts-Pfade
- ▶ einfache Aufwärts-Pfade
- ▶ Einzelschritte entlang der Seitenachsen
- ▶ ... jeweils mit abschließendem Prädikat
 - ▶ kann komplexe XPath-Ausdrücke enthalten (→ Rekursion!)

```
/report/date/../../section[.='blabla']/following::*
```

Einfache Pfadfragmente (PPFs)

Welche Teile eines XPath können wir mit einem Schlag abarbeiten?

- ▶ einfache Abwärts-Pfade
- ▶ einfache Aufwärts-Pfade
- ▶ Einzelschritte entlang der Seitenachsen
- ▶ ... jeweils mit abschließendem Prädikat
 - ▶ kann komplexe XPath-Ausdrücke enthalten (→ Rekursion!)

```
/report/date/../../section[.='blabla']/following::*
```

Einfache Pfadfragmente (PPFs)

Welche Teile eines XPath können wir mit einem Schlag abarbeiten?

- ▶ einfache Abwärts-Pfade
- ▶ einfache Aufwärts-Pfade
- ▶ Einzelschritte entlang der Seitenachsen
- ▶ ... jeweils mit abschließendem Prädikat
 - ▶ kann komplexe XPath-Ausdrücke enthalten (→ Rekursion!)

```
/report/date/../../section[.='blabla']/following::*
```

Einfache Pfadfragmente (PPFs)

Welche Teile eines XPath können wir mit einem Schlag abarbeiten?

- ▶ einfache Abwärts-Pfade
- ▶ einfache Aufwärts-Pfade
- ▶ Einzelschritte entlang der Seitenachsen
- ▶ ... jeweils mit abschließendem Prädikat
 - ▶ kann komplexe XPath-Ausdrücke enthalten (→ Rekursion!)

```
/report/date/../../section[.='blabla']/following::*
```

Einfache Pfadfragmente (PPFs)

Welche Teile eines XPath können wir mit einem Schlag abarbeiten?

- ▶ einfache Abwärts-Pfade
- ▶ einfache Aufwärts-Pfade
- ▶ Einzelschritte entlang der Seitenachsen
- ▶ ... jeweils mit abschließendem Prädikat
 - ▶ kann komplexe XPath-Ausdrücke enthalten (→ Rekursion!)

```
/report/date/..//section[.='blabla']/following::*
```

Einfache Pfadfragmente (PPFs)

Welche Teile eines XPath können wir mit einem Schlag abarbeiten?

- ▶ einfache Abwärts-Pfade
- ▶ einfache Aufwärts-Pfade
- ▶ Einzelschritte entlang der Seitenachsen
- ▶ ... jeweils mit abschließendem Prädikat
 - ▶ kann komplexe XPath-Ausdrücke enthalten (→ Rekursion!)

```
/report/date/../../section[.='blabla']/following::*
```

Einfacher Abwärts-Pfad

```
/*/section//section
```

→

```
WHERE REGEX('^/[~/]+/section/(.+)/?section$',  
Rel.Pfad)
```

Einfacher Abwärts-Pfad

```
/*/section//section
```

→

```
WHERE REGEX('^/[~/]+/section/(.+)/?section$',  
Rel.Pfad)
```

Einfacher Abwärts-Pfad

```
/*/section//section
```

→

```
WHERE REGEX('^/[~/]+/section/(.+)?section$',  
Rel.Pfad)
```

Einfacher Abwärts-Pfad

```
/*/section//section
```

→

```
WHERE REGEX('^/[~/]+/section/(.+)/?section$',  
Rel.Pfad)
```

Einfacher Abwärts-Pfad

```
/*/section//section
```

→

```
WHERE REGEX('^/[~/]+/section/(.+)/?section$',  
Rel.Pfad)
```

Einfacher Abwärts-Pfad

```
/*/section//section
```

→

```
WHERE REGEX('^/[~/]+/section/(.+)/?section$',  
Rel.Pfad)
```

Einfacher Abwärts-Pfad

```
/*/section//section
```

→

```
WHERE REGEX('^/[~/]+/section/(.+)?section$',  
Rel.Pfad)
```

Einfacher Abwärts-Pfad

```
/*/section//section
```

→

```
WHERE REGEX('^/[~/]+/section/(.+)?section$',  
Rel.Pfad)
```

Einfacher Aufwärts-Pfad

```
/parent::section/ancestor::*
```

→

```
WHERE REGEX('^/.+\/section\/[^\/]+'$, VorherigeRel.Pfad)
```

Alternativ:

```
WHERE REGEX('^/.+\/section$', VorherigeElternRel.Pfad)
```

Einfacher Aufwärts-Pfad

```
/parent::section/ancestor::*
```

→

```
WHERE REGEX('^/.+/'section/[^/]+$' , VorherigeRel.Pfad)
```

Alternativ:

```
WHERE REGEX('^/.+/'section$' , VorherigeElternRel.Pfad)
```

Einfacher Aufwärts-Pfad

```
/parent::section/ancestor::*
```

→

```
WHERE REGEX('^/.+\/section\/[^\/]+'$, VorherigeRel.Pfad)
```

Alternativ:

```
WHERE REGEX('^/.+\/section$', VorherigeElternRel.Pfad)
```

Einfacher Aufwärts-Pfad

```
/parent::section/ancestor::*
```

→

```
WHERE REGEX('^/.+\/section\/[^\/]+'$, VorherigeRel.Pfad)
```

Alternativ:

```
WHERE REGEX('^/.+\/section$', VorherigeElternRel.Pfad)
```

Einzelschritte entlang der Seitenachsen

```
/preceding-sibling::author
```

→

```
WHERE REGEX('^.*/*author$', Rel.Pfad)
```

Prädikate

- ▶ einfaches Prädikat:

```
//*[date='Dez 2007']
```

→

```
WHERE ... AND date='Dez 2007'
```

- ▶ Prädikat mit komplexem Teilpfad:

```
//*[section/section='blabla']
```

→

```
... AND EXISTS (SELECT ... WHERE ... AND  
text='blabla')
```

Prädikate

- ▶ einfaches Prädikat:

```
//*[date='Dez 2007']
```

→

```
WHERE ... AND date='Dez 2007'
```

- ▶ Prädikat mit komplexem Teilpfad:

```
//*[section/section='blabla']
```

→

```
... AND EXISTS (SELECT ... WHERE ... AND  
text='blabla')
```

Zusammenführen der PPFs mittels Dewey-Positionen

```
//A/ancestor::B
```

→

```
WHERE A.Dewey-Pos > B.Dewey-Pos  
      AND A.Dewey-Pos < B.Dewey-Pos || '.9'
```

Zusammenführen von Vorwärts-Pfaden

- ▶ Join über Dewey-Positionen
- ▶ Pfad des bisherigen Elements in die Regex des nächsten Elements einbauen!

```
//A[@x=0]**/B
```

→

```
WHERE ... AND REGEX('.*' || A.Pfad || '/.+/$',  
B.Pfad)
```

Zusammenführen von Vorwärts-Pfaden

- ▶ Join über Dewey-Positionen
- ▶ Pfad des bisherigen Elements in die Regex des nächsten Elements einbauen!

```
//A[@x=0]**/B
```

→

```
WHERE ... AND REGEX('^' || A.Pfad || '/.+/$',  
B.Pfad)
```

Zusammenführen von Vorwärts-Pfaden

- ▶ Join über Dewey-Positionen
- ▶ Pfad des bisherigen Elements in die Regex des nächsten Elements einbauen!

```
//A[@x=0]**/B
```

→

```
WHERE ... AND REGEX('^' || A.Pfad || '/.+/$',  
B.Pfad)
```

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Binärkodierung der Dewey-Positionen

- ▶ Dewey-Positionen binär kodieren
- ▶ Verzicht auf Trennzeichen
- ▶ Beispiel:
 - ▶ 3 Bytes je Position
 - ▶ Bereich: 000000 – feffff
 - ▶ Reservierter Bereich: ff....
 - ▶ `dewey_pos || '\xff'`

Binärkodierung der Dewey-Positionen

- ▶ Dewey-Positionen binär kodieren
- ▶ Verzicht auf Trennzeichen
- ▶ Beispiel:
 - ▶ 3 Bytes je Position
 - ▶ Bereich: 000000 – feffff
 - ▶ Reservierter Bereich: ff....
 - ▶ `dewey_pos || '\xff'`

Binärcodierung der Dewey-Positionen

- ▶ Dewey-Positionen binär kodieren
- ▶ Verzicht auf Trennzeichen
- ▶ Beispiel:
 - ▶ 3 Bytes je Position
 - ▶ Bereich: 000000 – feffff
 - ▶ Reservierter Bereich: ff....
 - ▶ `dewey_pos || '\xff'`

Binärkodierung der Dewey-Positionen

- ▶ Dewey-Positionen binär kodieren
- ▶ Verzicht auf Trennzeichen
- ▶ Beispiel:
 - ▶ 3 Bytes je Position
 - ▶ Bereich: 000000 – feffff
 - ▶ Reservierter Bereich: ff....
 - ▶ `dewey_pos || '\xff'`

Binärkodierung der Dewey-Positionen

- ▶ Dewey-Positionen binär kodieren
- ▶ Verzicht auf Trennzeichen
- ▶ Beispiel:
 - ▶ 3 Bytes je Position
 - ▶ Bereich: 000000 – feffff
 - ▶ Reservierter Bereich: ff....
 - ▶ `dewey_pos || '\xff'`

Binärkodierung der Dewey-Positionen

- ▶ Dewey-Positionen binär kodieren
- ▶ Verzicht auf Trennzeichen
- ▶ Beispiel:
 - ▶ 3 Bytes je Position
 - ▶ Bereich: 000000 – feffff
 - ▶ Reservierter Bereich: ff....
 - ▶ `dewey_pos || '\xff'`

LIKE statt Regex

- ▶ Einfache reguläre Ausdrücke mit LIKE formulieren

```
WHERE REGEX('^/report/./+/section$', Rel.Pfad)
```

→

```
Rel.Pfad LIKE '/report/%/section'
```

LIKE statt Regex

- ▶ Einfache reguläre Ausdrücke mit LIKE formulieren

```
WHERE REGEX('^/report/./+/section$', Rel.Pfad)
```

→

```
Rel.Pfad LIKE '/report/%/section'
```

Zusätzliches Attribut für Elementnamen

► Neues Attribut: Elementname

```
WHERE REGEX('^.*\/section$', Rel.Pfad)
```

→

```
WHERE Rel.Elementname = 'section'
```

Zusätzliches Attribut für Elementnamen

- ▶ Neues Attribut: Elementname

```
WHERE REGEX('^.*\/section$', Rel.Pfad)
```

→

```
WHERE Rel.Elementname = 'section'
```

Pfad-ID

- ▶ Pfade wiederholen sich oft
- ▶ Neue Relation: (Pfad-ID, Pfad)

Pfad-ID

- ▶ Pfade wiederholen sich oft
- ▶ Neue Relation: (Pfad-ID, Pfad)

Unnötige Pfadfilterungen

- ▶ Zu jeder Relation („Complex Type“):
 - ▶ Welche Pfade sind laut Schema möglich?
- ▶ Zu jeder Regex:
 - ▶ Erlaubt die Regex all diese Pfade?
 - ▶ Erlaubt die Regex keinen der Pfade?
- ▶ Falls ja:
 - ▶ Regex-Vergleich weglassen
 - ▶ Join mit Pfad-ID-Relation weglassen

Unnötige Pfadfilterungen

- ▶ Zu jeder Relation („Complex Type“):
 - ▶ Welche Pfade sind laut Schema möglich?
- ▶ Zu jeder Regex:
 - ▶ Erlaubt die Regex all diese Pfade?
 - ▶ Erlaubt die Regex keinen der Pfade?
- ▶ Falls ja:
 - ▶ Regex-Vergleich weglassen
 - ▶ Join mit Pfad-ID-Relation weglassen

Unnötige Pfadfilterungen

- ▶ Zu jeder Relation („Complex Type“):
 - ▶ Welche Pfade sind laut Schema möglich?
- ▶ Zu jeder Regex:
 - ▶ Erlaubt die Regex all diese Pfade?
 - ▶ Erlaubt die Regex keinen der Pfade?
- ▶ Falls ja:
 - ▶ Regex-Vergleich weglassen
 - ▶ Join mit Pfad-ID-Relation weglassen

Unnötige Pfadfilterungen

- ▶ Zu jeder Relation („Complex Type“):
 - ▶ Welche Pfade sind laut Schema möglich?
- ▶ Zu jeder Regex:
 - ▶ Erlaubt die Regex all diese Pfade?
 - ▶ Erlaubt die Regex keinen der Pfade?
- ▶ Falls ja:
 - ▶ Regex-Vergleich weglassen
 - ▶ Join mit Pfad-ID-Relation weglassen

Unnötige Pfadfilterungen

- ▶ Zu jeder Relation („Complex Type“):
 - ▶ Welche Pfade sind laut Schema möglich?
- ▶ Zu jeder Regex:
 - ▶ Erlaubt die Regex all diese Pfade?
 - ▶ Erlaubt die Regex keinen der Pfade?
- ▶ Falls ja:
 - ▶ Regex-Vergleich weglassen
 - ▶ Join mit Pfad-ID-Relation weglassen

Übersicht

Einleitung

XML-Schema → Relationenschema

Aufbau der Relationen

Beispiel

Reservierte Dewey-Positionen

XPath → SQL

Grundregeln

Optimierungen

Kritik

Kritik

- ▶ Mehrere Rückwärtsschritte dürfen nicht einfach zusammengefasst werden!

```
//F/parent::B/parent::*/ancestor::B
```

→

```
WHERE REGEX('^.*B/./B/F$', F.Pfad)
```

Kritik

- ▶ Mehrere Rückwärtsschritte dürfen nicht einfach zusammengefasst werden!

```
//F/parent::B/parent::*/ancestor::B
```

→

```
WHERE REGEX('^.**/B/.+*/B/F$', F.Pfad)
```